

Digital høring

Sammenfatning af høringssvar med kommentarer

Ansøger:	Bürgerwindpark BB Wind GmbH & Co. KG Erlenweg 5 24994 Böxlund
Tilladelsesnummer:	G40/2024/159-161 (journalnummer)
Ansøgningens emne:	Opførelse og drift af tre vindmøller (WKA) i kommunerne Weesby og Böxlund WKA 1 (G40/2024/159) Vindmølletype: Enercon E-160 EP5 E3 med en navhøjde på 119,83 meter, en rotordiameter på 160 meter, en totalhøjde på 199,83 meter og en mærkeeffekt på 5,56 megawatt (MW). Placering: Ejerslav Weesby, jorder 3, matrikelnummer 9 WKA 2 (G40/2024/160) Vindmølletype: Enercon E-160 EP5 E3 med en navhøjde på 119,93 meter, en rotordiameter på 160 meter, en totalhøjde på 199,83 meter og en mærkeeffekt på 5,56 megawatt (MW). Placering: Ejerslav Weesby, jorder 3, matrikelnummer 13 WKA 3 (G40/2024/161) Vindmølletype: Enercon E-138 EP3 E3 med en navhøjde på 110,24 meter, en rotordiameter på 138,25 meter, en totalhøjde på 179,4 meter og en mærkeeffekt på 4,26 megawatt (MW). Placering: Ejerslav Böxlund, jorder 1, matrikelnummer 25

Høringens genstand:

Genstand for høringen er ansøgningen iht. § 4 i tysk miljøbeskyttelseslov (Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG)) om opførelse og drift af tre vindmøller.

Oplysninger om den digitale høring:

Det primære formål med den digitale høring er – ligesom i høringsmødet – at drøfte de fremsatte høringssvar under hensyntagen til ansøgerens kommentarer.

I modsætning til høringsmødet afholdes den digitale høring ikke i "realtid", dvs. der er ikke mulighed for at tale og svare direkte. På den anden side giver fremgangsmåden med skriftlig kommentar til høringssvarene mulighed for, at de personer, der har sendt et høringssvar, i ro og fred kan beskæftige sig med ansøgerens kommentarer og efterfølgende reagere på dem.

Forud for den digitale høring har Landesamt für Umwelt evalueret og sammenfattet alle høringssvar, der blev modtaget inden for fristen, og tildelt dem et nummer. På dette grundlag har ansøger hhv. de af ansøgerm udpegede sagkyndige udarbejdet skriftlige kommentarer og forklaringer. Alle personer, der har indleveret et høringssvar, har i den digitale høring mulighed for skriftligt at konkretisere og fremsætte deres høringssvar samtidig med at de kender ansøgerens kommentarer. Hertil har du modtaget en meddelelse, hvor du har fået meddelt nummeret på dit høringssvar.

De i forbindelse med den digitale høring modtagne supplerende udtalelser dokumenteres i sagsakten. Projektansøgeren får endnu engang mulighed for at ytre sig til de uddybende høringssvar over for Landesamt für Umwelt. Resultaterne af den digitale høring sammenfattes i et notat og indgår i afgørelsen. Efter afgørelsen sendes dette til personer, der har sendt et høringssvar, og offentliggøres desuden i Amtsblatt für das Land Schleswig-Holstein [amtsblatt.schleswig-holstein.de](https://www.amtsblatt.schleswig-holstein.de), på internettet på bimschg.bob-sh.de (søgning via placering eller via kortet) og i den centrale informationsportal om miljøvurderinger (Umweltverträglichkeitsprüfungen) www.uvp-verbund.de/freitextsuche (forbundsland: Schleswig-Holstein, kategori: Wärmeerzeugung, Bergbau und Energie).

Oplysning om de efterfølgende høringssvar

De modtagne høringssvar blev sammenfattet efter emne. Ansøger og den faglige myndighed og/eller den bevilgende myndighed har taget stilling til de enkelte høringssvar.

Bilag:

Natura 2000-Verträglichkeitsvorprüfung gemäß § 34 BNatSchG vom 25.06.2025

Ermittlung des Schattenwurfs von Windenergieanlagen (WEA) vom 18.12.2025 (Prüfbericht WICO 018FB123-02)

Ermittlung der Schallimmission durch Prognose nach TA Lärm 1998 Prüfbericht vom 02.03.2026 (WICO 017SC123-03)

Ermittlung des Schattenwurfs von Windenergieanlagen (WEA) vom 04.03.2026 (Prüfbericht WICO 018FB123-03)

Natura 2000-forhåndsvurdering af forenelighed i henhold til § 34 BNatSchG, status 25.06.2026

Determination of noise immission by prediction (Test Report WICO 017SC123-03, 4 March 2026)

Determination of Shadow Flicker from Wind Turbines (WTG) (Test Report WICO 018FB123-03, 4 March 2026)

Forkortelser:

LfU: Landesamt für Umwelt, Abteilung Immissionsschutz
Regionaldezernat Nord
ONB: Obere Naturschutzbehörde, Dezernat 52 des LfU
UNB: Untere Naturschutzbehörde des Kreises Schleswig-
Flensburg

BlmSchG: Bundes-Immissionsschutzgesetz
UVP: Umweltverträglichkeitsprüfung
IRW: Immissionsrichtwerte
WKA: Windkraftanlage

Indholdsfortegnelse (liste over høringssvar)

1. Naturbeskyttelse	5
1.1 Artsbeskyttelse (trækfugle, blå kærhøg og kongeørn)	5
1.2 Natura 2000-områder	7
2. Beskyttelse mod støj	9
2.1 Støj og skyggekast, refleksioner	9
3. Andet	13
3.1 Værdiforringelse (private finansielle virkninger)	13

1. Naturbeskyttelse

1.1 Artsbeskyttelse (trækfugle, blå kærhøg og kongeørn)

Høringssvar	Svar
Høringssvar nr. 1.1 Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (05.12.2025): Den sagkyndiges vurdering (faunistisk redegørelse og vurdering vedrørende beskyttede arter), at de planlagte placeringer ligger uden for trækfuglekorridorer, tages ikke til følge. Også opfattelsen, at de to fuglearter <i>Circus cyaneus</i> (blå kærhøg) og <i>Aquila chrysaetos</i> (kongeørn) er irrelevante for projektet, deles ikke. Flyvebevægelser af begge arter blev også registreret af GPS-sendere i det planlagte projekteringsområde, således at de er udsat for en kollisionsfare. Med opstilling af yderligere vindmøller stiger kollisionsrisikoen.	Ansøger: I forbindelse med de faunistiske kortlægninger blev af GFN Gesellschaft für Freilandökologie und Naturschutzplanung mbH i Molfsee ved Kiel på flere undersøgelsesdage i den relevante observationsperiode gennemført systematiske observationer af avifaunaen i området for den planlagte vindpark samt i det omgivende område. Herved blev især flyvebevægelser af store fuglearter med kollisionsrisiko og mulige trækaktiviteter registreret, dokumenteret og vurderet fagligt. På grundlag af de i undersøgelsesperioden fordelte undersøgelser kommer ekspertudtalelsen til det resultat, at der i projekteringsområdet ikke er en kendt træk-korridor og at der ikke kan konstateres en konfliktsituation, der er relevant med hensyn til artbeskyttelsen. En signifikant forhøjet kollisionsrisiko for blå kærhøg (<i>Circus cyaneus</i>), kongeørn (<i>Aquila chrysaetos</i>) eller andre fuglearter med kollisionsrisiko kan iht. de foreliggende undersøgelsesresultater ikke forventes. Enkelte gennemflyvninger af enkelte individer kan principielt ikke udelukkes, der fremgår dog ingen påvirkning af betydning for populationen eller for artsbeskyttelsen. Supplerende blev der gennemført en Natura 2000-miljøvurdering iht. § 34 i tysk naturfredningslov (BNatSchG) Også den konkluderer, at der gennem projektet ikke forventes en betydelig påvirkning af de afgørende bevaringsmålsætninger og de undersøgte fuglearter. På denne baggrund vurderer vi, at betydningen af fugletræk og den særlige artsbeskyttelse blev undersøgt tilstrækkeligt og vurderet sagkyndigt i forbindelse med nærværende planlægning. Set med projektansøgerens øjne fremgår ingen nye oplysninger, som giver anledning til en afvigende vurdering eller videregående undersøgelser. Planlægningen kan derfor fortsættes uændret.

Høringssvar	Svar
	ONB: Yderligere undersøgelser af ansøger anses som ikke nødvendigt. Siden slutningen af 1990'erne yngler kongeørne i Nordjylland. Her blev nogle ungfugle udstyret med sendere og herved viste det sig, at nogle af disse ungfugle i deres første leveår trækker ned til Slesvig-Holsten. Der blev også konstateret en fugl i nærheden af Weesby/Böxlund. Den trak videre til det østlige Holsten og fløj så tilbage til Danmark. I Slesvig-Holsten blev i denne periode kun konstateret to observeringer af kongehøge. Det forekommer ind imellem observeringer i Slesvig-Holsten, således at der ikke kan udledes en eksplicit fare gennem vindmøllerne i Weesby/Böxlund. Blå kærhøg er en meget sjælden ynglefugl i Slesvig-Holsten, dog regelmæssigt vintergæst (fra Skandinavien). På grund af den for høge typiske lave flyvemåde er den som trækfugl/vintergæst øjensynligt forholdsvis lidt kollisionsfølsom (i Tyskland iht. kollisionsdatabasen indtil nu kun et kollisionsoffer, i Frankrig dog 21 af i alt 30 i Europa). <i>Denne første grove undersøgelse tyder på, at den ikke er berørt.</i> UNB: Vurderingen af landets naturfredningsmyndighed (Obere Naturschutzbehörde), at kongeørn og blå kærhøg på grund af deres sjældne forekomst og den lave kollisionsfølsomhed ikke kan forventes at blive påvirket negativt, deles af amtets naturfredningsmyndighed (Untere Naturschutzbehörde). Yderligere observationer af repræsentanter af disse arter, som går ud over de informationer, der blev indsamlet af det statslige fugleobservatorium (Vogelschutzwarte), er ikke bekendt. Såfremt den danske Miljøstyrelse har relevante supplerende data, bør de stilles til rådighed for en mere dybgående vurdering og undersøgelse. LfU:

Høringssvar	Svar
	Overholdelsen af de retslige krav iht. § 6 stk. 1 nr. 2 i tysk miljøbeskyttelseslov (BlmSchG) undersøges i tilladelsesproceduren omhyggeligt i samarbejde med de relevante naturfredningsmyndigheder (ONB og UNB). For at overholde dem, har ansøger søgt om talrige beskyttelsesforanstaltninger.

1.2 Natura 2000-områder

Høringssvar	Svar
Høringssvar nr. 1.2 Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (05.12.2025): Desuden gælder de to fuglearter <i>Circus cyaneus</i> (blå kærhøg) og <i>Aquila chrysaetos</i> (kongeørn) som værdifulde arter i forskellige Natura 2000-områder (<i>Circus cyaneus</i> for Natura 2000-området DK00AY057 "Vadehav", <i>Aquila chrysaetos</i> for Natura 2000-områderne DK00FY015 "Randers og Mariager Fjorde og Ålborg-Bugt, sydlige del", DK00FX007 "Lille Vildmose" og DK006Y093 "Tystrup-Bavelse Sø"). Det anbefales at gennemføre en mere detaljeret undersøgelse af de fugle, der trækker gennem projektområdet, hvorved de ovenstående arter kun er eksempler på de arter, som det giver mening at undersøge.	Ansøger: Supplerende til de foreliggende biodiversitetsrapporter blev der af GFN fra Molfsee ved Kiel gennemført en Natura 2000-miljøvurdering iht. § 34 i tysk naturfredningslov (BNatSchG). Undersøgelsen konkluderer, at der med det planlagte projekt ikke forventes negative påvirkninger på fuglebeskyttelsesområdet "Sønder Ådal" (DK009X063) og ingen negative påvirkninger af Natura 2000-netværkets sammenhæng. En videregående miljøvurdering iht. § 34 i tysk naturfredningslov (BNatSchG) er derfor ikke nødvendig. På denne baggrund vurderer vi, at betydningen af fugletræk og den særlige artsbeskyttelse blev tilstrækkelig undersøgt og vurderet. Set med projektansøgerens øjne fremgår ingen nye oplysninger, som giver anledning til en afvigende vurdering. Planlægningen kan derfor fortsættes uændret. ONB: På grund af afstanden på hhv. 4,1 og 4,7 km fra vindmøllerne til de nærmeste beskyttede områder og de arter, der opføres som områdernes beskyttelsesmål (rørdrummen, rørhøg, sortterne, hedehøg, engsnarre und mosehornugle hhv. i Frøslev Mose: dobbeltbekkasiner, traner, rødrygget tornskade), omfatter det udvidede undersøgelsesområde maksimalt 2,5 km (hedehøg, rørhøg, mosehornugle). De andre arter er i yngleperioden stort set stationære eller opsøger bestemte habitater (f.eks. fødesøgninger til attraktive vådområder for sortternen). I områ-

Høringssvar	Svar
	det af det planlagte vindmølleprojekt findes iht. luftfotografiet ingen habitater, som ville tiltrække de ovennævnte arter fra en så stor afstand. <i>Denne første grove undersøgelse tyder på, at de ikke er berørte.</i> UNB: I forbindelse med den foreliggende Natura 2000-væsentlighedsvurdering (udgave 25.06.2025) blev alle påviste ynglefugle i 2000-området "Vadehavet" og deres bevaringsmål undersøgt, kongeørn og blå kærhøg er ikke iblandt dem. Det inden for områdekulissen beliggende EU-fuglebeskyttelsesområde "Sønder Ådal" omfatter ligeledes ingen konkrete beskyttelsesformål for disse to arter. Bygnings-, anlægs- og driftsbetingede virkninger på alle ynglefugle fra målarterne og på de for dem formulerede mål udelukkes forståeligt i Natura 2000-konsekvensvurderingen, fordi der er tydelige afstande fra projekteringsområdet til de respektive beskyttede områder eller dokumenterede ynglesteder, egnede levesteder i vindmøllernes virkeområder mangler eller der ikke er en kollisionsfare på grund af den nedre rotordiameter på mere end 30 meter. Desuden udelukkes påvirkninger af betydende udskiftningsbevægelser og flyvninger mellem de beskyttede områder og til fourageringsområder uden for de beskyttede områder på grund af afstanden til de planlagte vindmøller. Den foreliggende miljøkonsekvensrapport (MKR) (udgave 11.08.2025) belyser desuden alle andre relevante Natura 2000-områder op til fem kilometers afstand omkring projekteringsområdet og udelukker ligeledes negative påvirkninger på bevaringsmålene af de ovenstående grunde. Udtalelserne og resultaterne af Natura 2000-væsentlighedsvurdering og af miljøkonsekvensrapporten (MKR) deles af amtets naturfredningsmyndighed (Untere Naturschutzbehörde) under hensyntagen til den aktuelle datasituation. Supplerende dokumenter og undersøgelser af projektansøgeren anses derfor ikke som nødvendige. LfU:

Høringssvar	Svar
	Overholdelsen af de retslige krav iht. § 6 stk. 1 nr. 2 i tysk miljøbeskyttelseslov (BImSchG) undersøges i tilladelsesproceduren omhyggeligt i samarbejde med de relevante naturfredningsmyndigheder (ONB og UNB). For at overholde dem, har ansøger søgt om talrige beskyttelsesforanstaltninger.

2. Beskyttelse mod støj

2.1 Støj og skyggekast, refleksioner

Høringssvar	Svar
Høringssvar nr. 2 European Energy (04.12.2025): Langs den tysk-danske grænse er på dansk side planlagt et statsligt hybridprojekt "Energipark ved Bølåvej" (etablering af solcelleanlæg, vindmøller, batterilagere). Målet er at bidrage til at projektet, som European Energy planlægger langs den dansk-tyske grænse, ikke påvirkes/indskrænkes. Det skal sikres, at de tre planlagte vindmøller ikke fører til, at effekten af de planlagte otte vindmøller på dansk side skal begrænses for at overholde grænseværdierne iht. de tyske regler på tysk område. Økonomiske konsekvenser for Bølåvej-projektet skal undgås. Konsekvenserne skal vurderes nærmere i en aktualiseret støjprognose i henhold til de tyske regler. Vurderingen af de tre planlagte vindmøller ved Weesby og Böxlund svarer med hensyn til indholdet ikke til anbefalin-	Ansøger: I den indleverede ekspertudtalelse til beregning af støjudsendelsen af den 02.03.2026 (WICO 017SC123-03) blev vurderingen gennemført i henhold til de danske regler. Resultaterne dokumenterer, at både kravene i de danske regler overholdes eller underskrides og at også kravene i de tyske regler overholdes eller underskrides. I den indleverede ekspertudtalelse til beregning af skyggekast fra vindmøller af den 04.03.2026 (Prøverapport WICO 018FB123-03) vurderes de maksimalt mulige astronomiske og den meteorologiske skyggeforhold. På grund af teoretisk mulige overskridelser på enkelte beregningspunkter med mere end 30 h/a blev der truffet tekniske foranstaltninger, som begrænser den hhv. sandsynlige eller meteorologiske skyggetid til højst 8 h/å og 30 min/d. Her ved sikres, at de maksimalt tilladte skyggetider overholdes eller underskrides på alle relevante beregningspunkter. Navhøjderne for de to E-160 er 120 meter og navhøjden for E-138 er 111 meter. Oplysningerne i høringssvar nr. 2 er kontrolleret tilstrækkeligt med den reviderede ekspertudtalelse og fremsendt til den bevilgende myndighed for at fortsætte

Høringssvar	Svar
gerne fra de tyske og danske myndigheder. I miljøkonsekvensvurderingen (MKV) blev der redegjort for den forventede akkumulerede støjbelastning, med udgangspunkt i de tre nye tyske vindmøller sammen med de eksisterende 24 vindmøller. Støjbelastningen blev modelleret for elleve tyske ejendomme og vurderet i henhold til de tyske grænseværdier. Der mangler dog en vurdering af, hvorvidt de danske ejendomme kan være berørte af støj i henhold til de danske grænseværdier (akkumuleret med alle eksisterende vindmøller og planlagte vindmøller, også dem på den danske side). Hvis de danske ejendomme af åbenlyse grunde (f.eks. afstand) ikke påvirkes, skal dette fremgå af vurderingen. Ligeledes mangler en vurdering, hvorvidt vindmøllerne på dansk side (både eksisterende og planlagte) kan bidrage til den kumulative støj for de 11 tyske ejendomme. Hvis dette af åbenlyse grunde (f.eks. afstand) ikke er tilfældet, skal dette fremgå af vurderingen. En vurdering af støj og skyggekast fra vindmøllerne i projektet på dansk side efter danske regler er i modsætning til anbefalingerne fra LfU ikke sket. European Energy vil i miljøkonsekvensvurderingen (MKV) for Bølåvej-projektet, både alene og akkumuleret med de eksisterende og de planlagte vindmøller ved Weesby og Böxlund gennemføre støjprognoser for boliger i Danmark efter danske regler. Samtidig vil der blive gennemført beregninger for støj og skyggekast for Bølåvej-projektet, både alene og akkumuleret, i henhold til de tyske regler på tysk område. European Energy betragter det derfor som urime-	planlægningsproceduren. LfU: 1. Rentabilitet af det danske grænseprojekt European Energy anfører, at det danske hybridprojekt er et statsligt projekt, som blandt andet skal være rentabelt. Derfor må de planlagte danske vindmøllers ydelse ikke begrænses. De har i deres andet, supplerende høringssvar lavet et forslag til at modvirke en mulig begrænsning af en af de planlagte vindmøller. De tyske miljøbeskyttelsesregler har imidlertid ikke til formål at sikre, at et projekt er økonomisk rentabelt. Fokus er på beskyttelse og forebyggelse mod skadelige miljøpåvirkninger. Hvis gennemgangen af en ansøgning resulterer i, at forudsætningerne i henhold til miljøbeskyttelsesreglerne foreligger og der ellers ikke er andre offentligretlige interesser der står i vejen for det, så skal der meddeles tilladelse som ansøgt. Det forslag, som European Energy har fremlagt, kan derfor kun frembringes over for projektansøger. LfU kan ikke egenmægtigt træffe en afgørelse om en ændring af driftsmodussen. 2. Manglende hensyntagen til det danske territorium i miljøkonsekvensrapporten Ansøger blev med hensyn hertil opfordret til at finpudse sine ekspertudtalelser. Således skal der enten tages hensyn til de eksisterende vindmøller på dansk side som eksisterende belastning eller det planlagte energiprojekt. Der skal dog kun tages hensyn til det planlagte projekt, hvis det allerede er optaget i lokalplanen. Desuden skal de danske boliger optages som beregningspunkter (IO) i ekspertudtalelserne. Principielt kræves kun anvendelsen af de tyske regler, fordi proceduren følger tysk ret. Ansøger blev dog opfordret til at tage hensyn til de danske regler i forbindelse med støj- og skyggekastberegningerne. Desuden blev ansøger opfordret til at korrigere navhøjderne i skyggekastberegningen. Dette er i mellemtiden sket. I mellemtiden er også de ændrede beregninger for støj og skyggekast blevet fremlagt. De tager både hensyn til den faktiske tilstand og til den eksisterende belastning på såvel dansk og tysk side.

Høringssvar	Svar
lig forskelsbehandling, hvis det tyske projekt kan gennemføres uden at der tages hensyn til de eksisterende danske vindmøller og de planlagte vindmøller på relevante beregningspunkter for boliger på dansk side efter danske regler. Desuden henvises til, at oplysningerne om navhøjderne i skyggekastprognosen afviger fra de planlagte vindmøller. Således tages på et sted i ekspertudtalelsen udgangspunkt i en navhøjde på 99 meter for E-160 og 96 meter for E-138, på et andet sted er det 120 meter hhv. 111 meter. Der bedes om præcisering. Supplering fra European Energy (18.12.2025): European Energy har i deres støjrapport for Bølåvej Energipark taget hensyn til det nye planlagte projekt på tysk side og kommer i beregningerne efter de tyske regler til det resultat, at det tyske projekt har en negativ effekt på det danske projekt. Konkret handler det om ydelsen af en dansk vindmølle (intern betegnelse vindmølle nr. 4), som om natten (kl. 22:00 til kl. 06:00) skulle drifte i støjreduceret modus, for at kunne overholde de støjtekniske grænseværdier (note: støjgrænse (IRW) iht. tysk TA Lärm) på beregningspunktet Grenzauweg 3 i Böxlund. For at den samlede støjbelastning sammen med Bølåvej Energipark bringes i overensstemmelse med reglerne, foreslår European Energy, at den planlagte WKA ZB03 (betegnelse i henhold til støjrapporten, note: vindmølle WKA E-138 planlagt i Böxlund) ikke driftes med den planlagte driftsmodus om natten på 101,0 dB, men med den laveste driftsmodus på 99,0 dB. Så skulle ydelsen af vindmølle nr. 4 i den planlagte energipark ikke begrænses, og støjgrænsen (IRW) ved	Som resultat kan det fastholdes, at de planlagte vindmøller med hensyn til støj på fem beregningspunkter på tysk side øger støjbidraget, som overskrider støjgrænsen (IRW) om natten fra kl. 22:00 til kl. 06:00 iht. tysk vejledning om støj TA Lärm med ikke mere end 1 dB(A). På to beregningspunkter på tysk side vil støjgrænsen (IRW) om natten allerede blive hhv. nået og overskredet af det eksisterende støjbidrag. De planlagte vindmøller påvirker på disse beregningspunkter med støjbidrag, som ligger 10 dB(A) under støjgrænsen (IRW). Dermed er de irrelevante på disse beregningspunkter. På beregningspunkterne på dansk side fører støjbidragene af de planlagte vindmøller ikke til at grænseværdierne efter danske regler overskrides. Overskridelsen med 1 dB på et beregningspunkt (IO-22) ved 6 m/s forårsages af de eksisterende vindmøller. De planlagte vindmøller forårsager på dette beregningspunkt ved en vindhastighed på 6 m/s et støjniveau, som ligger 24 dB(A) under grænseværdien. Dermed er påvirkningen af de planlagte vindmøller på dette beregningspunkt ligeledes irrelevant. Med de planlagte vindmøller øges de astronomisk maksimalt mulige skyggetider samt de meteorologiske, sandsynlige skyggetider på de fleste beregningspunkter på begge sider af den tysk-danske grænse. Med hensyn til skyggekast anbefales derfor tekniske foranstaltninger til at overholde standardværdierne for maksimal skyggetid på års- og dagsbasis. Disse foranstaltninger (installation af miljøstop) optages som supplerende bestemmelser i meddelelsen om tilladelse, således at det er sikret, at standardværdierne for skyggekast overholdes.

Høringssvar	Svar
Grenzauweg 3 ville ikke blive overskredet. Uden realisering af det tyske projekt under hensyntagen til den aktuelle tilstand på tysk side ville det danske projekt kunne realiseres uden at ydelsen skal begrænses.	
Høringssvar nr. 3.1 Aabenraa Kommune (02.12.2025): Aabenraa Kommune henviser til den kumulative effekt af den samlede vindmølleudbygning langs den dansk-tyske grænse i et område, der er stærkt påvirket af vindmøller og tekniske anlæg. Aabenraa Kommune understreger, at mange borgere og ejendomme kan blive berørt af de tyske vindmølleprojekter, og at de skal vurderes i forhold til de VE-projekter, der arbejdes med på dansk side. Aabenraa Kommune henviser til hybridanlægget (solceller og vindmøller) på dansk side nord for kommunen Weesby. I forbindelse med planlægningen kan det betyde, at nogle af de nærmeste danske boliger nedlægges. Inden der træffes en endelig afgørelse herom, ønsker Aabenraa Kommune derfor, at det tyske projekt tager højde for at det danske VE-projekt er realiserbart og at danske boliger ikke belastes af støj og skyggekast ud over de gældende danske regler. Der er ikke foretaget støj- og skyggeberegninger for nabo-beboelser til danske boliger. Som det fremgår af støjmodeleringskortet er der en høj støjbelastning ved de danske boliger, som formentlig er over danske niveau på 44 dB	Ansøger: se ovenfor LfU: se ovenfor

Høringssvar	Svar
ved 8 m/s Helt overordnet indstiller Aabenraa Kommune til, at danske miljøkrav overholdes på dansk territorium. Aabenraa Kommune har særlig fokus på, at støj, skyggekast og refleksioner ikke giver anledning til gener for nabobeboelser.	

3. Andet

3.1 Værdiforringelse (private finansielle virkninger)

Høringssvar	Svar
Høringssvar nr. 3.2 Aabenraa Kommune (02.12.2025): På grund af den grænseoverskridende belastning gennem vindmøllerne opstår en vanskelig situation for naboerne med hensyn til kompensation for gener og værditab. Kommunen ser også problemer i, hvorledes evt. fremtidige miljøklager skal håndteres.	Ansøger: – LfU: Der er ikke tale om en betydelig ulempe, hvis overholdelsen af de grundlæggende pligter iht. § 5 i tysk miljøbeskyttelseslov (BImSchG) er sikret. Hvis der objektivt set ikke opstår ulemper gennem projektet, kan der heller ikke opstå en værdiforringelse. De tyske offentligretlige regler giver ikke hjemmel til en pligt til at yde kompensation for gener.

Liste over høringssvar med nummer og sidetal

Høringssvar nr. 1.1 kapitel 1.1 side 5

Høringssvar nr. 1.2 kapitel 1.2 side 7

Høringssvar nr. 2	kapitel 2.1	side 9
Høringssvar nr. 3.1	kapitel 2.1	side 12
	kapitel 2.1	side 12
Høringssvar nr.. 3.2	kapitel 3.1	side 13